

Verbale del Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica e Matematica – XXXVI Ciclo – 20 Febbraio 2024

VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO IN INFORMATICA E MATEMATICA - XXXVI CICLO –

Verbale del 20 Febbraio 2024

Il giorno 20 Febbraio 2024 alle ore 11:00, dopo regolare convocazione della Coordinatrice, prof.ssa Francesca Mazzia, a mezzo e-mail del 13 Febbraio 2024, si è riunito in sala Consiglio sita al VII piano del Dipartimento di Informatica, e in modalità telematica via MS Teams per gli aventi diritto, il Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica e Matematica XXXVI ciclo per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Valutazione dell'attività svolta dal dottorando Malik AL-Essa nel triennio e ammissione alla valutazione della tesi da parte di valutatori esterni.**
- 3. Varie ed eventuali**

Di seguito si riporta l'elenco dei componenti del Collegio dei Docenti. Sono indicati i presenti con P, gli assenti giustificati con G, gli assenti perché in congedo con C, gli altri sono assenti ingiustificati. Per i componenti collegati via MS Teams, la presenza è stata accertata dalla Coordinatrice, Prof.ssa Francesca Mazzia, con identificazione dei colleghi tramite il collegamento telematico con telecamera attiva e/o microfono attivo.

1. Appice A.	<u>G</u>	13. D'Abbicco M.	<u>P</u>	23. Impedovo D.	<u>P</u>
2. Baldassarre M. T.	<u>G</u>	13. d'Amato C.	<u>G</u>	24. Lanubile F.	<u>P</u>
3. Bastianelli F.	<u>P</u>	14. D'Ambrosio L.	<u>P</u>	25. Lanzilotti R.	<u>P</u>
4. Buono P.	<u>P</u>	15. de Gemmis M.	<u>P</u>	26. Lops P.	<u>G</u>
5. Caivano D.	<u>G</u>	16. Del Buono N.	<u>P</u>	27. Malerba D.	<u>P</u>
6. Candela A.M.	<u>G</u>	17. Dileo G.	<u>P</u>	28. Mazzia F.	<u>P</u>
7. Castellano G.	<u>G</u>	18. Fanizzi N.	<u>P</u>	29. Mencar C.	<u>G</u>
8. Ceci M.	<u>G</u>	19. Ferilli S.	<u>P</u>	30. Piccinno A.	<u>P</u>
9. Cingolani S.	<u>G</u>	20. Fragnelli G.	<u>P</u>	31. Pirlo G.	<u>G</u>
10. Costabile M.	<u>P</u>	21. Garrappa R.	<u>G</u>	32. Salvatore A.	<u>P</u>
11. Crismale V.	<u>P</u>	22. Iavernaro F.	<u>P</u>	33. Semeraro G.	<u>G</u>

Il Collegio dei Docenti risulta validamente costituito, pertanto il Coordinatore apre i lavori. Svolge le funzioni di segretario il prof. Marco de Gemmis. Si passa a discutere l'ordine del giorno.

1. Comunicazioni.

Non ci sono comunicazioni.

2. Valutazione dell'attività svolta dal dottorando **Malik AL-Essa** nel triennio e ammissione alla valutazione della tesi da parte di valutatori esterni.

La Coordinatrice informa il Collegio che il dottorando **Malik AL-Essa** ha presentato la tesi, i sommari della tesi in italiano e in inglese e la relazione sull'attività svolta durante il triennio. Il dottorando ha discusso tesi e relazione coi membri della propria commissione dottorando, che hanno effettuato la valutazione interna. Il Coordinatore sottopone all'esame del Collegio la tesi, i sommari e le relazioni relative alle attività e alle ricerche svolte durante il triennio del corso, presentate dal dottorando e rese disponibili precedentemente sulla piattaforma Teams del dottorato, in modo che il Collegio esprima il proprio giudizio ai fini dell'ammissione alla valutazione della tesi da parte dei valutatori esterni.

Il Coordinatore ricorda che il dottorando **Malik AL-Essa** usufruisce di borsa PON. Egli ha presentato la relazione sul triennio, che si è concluso il 17/02/2024, contenente tutti gli elementi identificativi della borsa, che sono riportati di seguito:

Dottorando	Malik Al-Essa
Tutor	Prof. ssa Annalisa Appice
CoTutor	Prof. Donato Malerba
CoTutor PON	Dr. Stefano Fio, Security Architect srl Prof. Fabio Pierazzi, King's College London
Coordinatore	Prof.ssa Francesca Mazzia
Corso di Dottorato	Informatica e Matematica
Ciclo	XXXVI
Annualità della borsa	Terzo anno
Codice borsa	DOT1302947 - Borsa 1
CUP	H98B20000970007
Titolo Progetto	Machine Learning for Cyber Threat Investigation and Cyber Defense

La Coordinatrice sottopone all'esame del Collegio, che ne cura la conservazione, la relazione sul triennio (**Allegato 1**) relativa alle attività e alle ricerche svolte durante i tre anni di corso, presentata dal dottorando **Malik AL-Essa**.

La Coordinatrice invita i docenti tutor, co-tutor e gli altri due membri delle Commissioni dottorando, indicati nella tabella riportata di seguito, che hanno esaminato in dettaglio e valutato sia la relazione triennale che la tesi del dottorando, a illustrare brevemente i risultati conseguiti e i loro giudizi.

Verbale del Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica e Matematica – XXXVI Ciclo – 20 Febbraio 2024

Dottorando	Commissione dottorando			
	Tutor	Co-Tutor	Co-tutors PON	Evaluation Committee
Malik AL-Essa	Prof.ssa Annalisa Appice	Prof. Donato Malerba	Dr. Stefano Fio, Security Architect srl Prof. Fabio Pierazzi, King's College London	Prof. Danilo Caivano Prof. Nicola Fanizzi

Segue una discussione sulla valutazione dell'assiduità, del profitto, della qualità e del risultato delle ricerche riportate nella tesi. Una sintesi delle attività del dottorando nel triennio, corredata delle valutazioni espresse dai tutor e dai membri delle commissioni di valutazione che sono docenti dell'Università di Bari e del giudizio complessivo espresso dal Collegio per ogni dottorando, è riportata in **Allegato 2**.

Dopo ampia discussione il Collegio valuta l'attività complessiva svolta dal dottorando nel triennio ed esprime il proprio giudizio positivo ai fini dell'ammissione alla valutazione della tesi da parte dei seguenti valutatori esterni:

<i>Dottorando</i>	<i>I valutatore esterno</i>	<i>II valutatore esterno</i>
Malik AL-Essa	Roberto Esposito, Università di Torino, Professore Associato, roberto.esposito@unito.it	Céline Robardet, INSA Lyon, LIRIS UMR, Industrial Engineering Department, Professore Ordinario, celine.robardet@insa-lyon.fr

Il Collegio comunicherà al dottorando il proprio giudizio. La tesi sarà inviata, insieme alla dichiarazione di riservatezza/non divulgazione a protezione delle informazioni riservate che potrebbero essere contenute nella tesi, a cura del Coordinatore, ai due valutatori esterni. I valutatori selezionati hanno anche confermato la loro disponibilità a esprimere il loro giudizio analitico sulla tesi per iscritto il prima possibile. I valutatori dovranno inviare entro il 25 marzo il loro giudizio analitico al Coordinatore indicando le eventuali modifiche da apportare ed il periodo necessario per la revisione sino ad un massimo di sei mesi.

Successivamente il Collegio dei docenti si riunirà per deliberare sull'ammissione del dottorando all'esame finale e indicare i nominativi dei membri (effettivi e supplenti) della Commissione dell'esame finale. In caso i valutatori richiedano una revisione della tesi, il dottorando dovrà apportare le necessarie modifiche e/o integrazioni alla tesi e consegnare la documentazione prevista al Coordinatore per essere sottoposta a nuovo parere scritto dei valutatori. Il Coordinatore, acquisiti i



Verbale del Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica e Matematica – XXXVI Ciclo – 20 Febbraio 2024

predetti pareri sulla tesi, trasmetterà al Collegio dei Docenti e alla Commissione Giudicatrice il nuovo giudizio. La tesi sarà comunque ammessa alla discussione pubblica.

5. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Non essendovi altre questioni da discutere, il Collegio termina i lavori alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Coordinatore
(Prof.ssa Francesca Mazzia)

Il Segretario
(Prof. Marco de Gemmis)